



## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

## Kleine Beiträge zur Lateinischen Wortforschung.

---

*otium*, die Muße.

Wenn wir für dieses Wort im Lateinischen einen Stamm suchen, dessen Hauptbestandtheil *ot* — wäre, bleibt unsere Bemühung eine vergebliche, weil *otium* allein steht; wenden wir uns aber zu der Vermuthung, daß es zu den zusammengezogenen Wörtern gehöre, so zeigt sich uns bald eine Spur zur wahrscheinlichen Erklärung des Wortes. Der Begriff desselben ist Arbeitslosigkeit, oder die Lage, in welcher wir als Unbeschäftigte Zeit zu einer Arbeit haben. Diesen Begriff finden wir mehrmals durch das Wort *opera*, Arbeit, ausgedrückt, z. B. *deest mihi opera*, ich habe keine Muße, *est mihi operae*, ich habe Muße. Die Sonderbarkeit, daß das Wort, welches die Arbeit bezeichnet, auch zugleich das Nichtarbeiten, die Muße bedeute, ist nur scheinbar, und es findet keine Enantiosemie statt, sondern der Begriff des Arbeiters wird abstrakt genommen, nicht als eine wirkliche auf einen Gegenstand gerichtete Thätigkeit, sondern als Thätigkeit, Thun, als eine abstrakte Sache gedacht. Demnach heißt *deest mihi opera*, das Thun (als abstrakte Sache gedacht) kann von meiner Seite nicht statt finden, weil ich an der Ausübung des Thuns gehindert bin. Will man diese Erklärung nicht gelten lassen, so stelle man eine andere auf; aber die Sache selbst, daß nämlich *opera* den Begriff der Muße habe, wird man nicht ablängnen kön-

nen, wenn man auch zu den gezwungensten Erklärungen der Stellen, wo es in diesem Sinne bey guten Schriftstellern, z. B. Cicero, vorkommt, seine Zuflucht nimmt. Von dieser Bedeutung eines Wortes, welches Arbeit, Thätigkeit bezeichnet, ausgehend, finde ich es wahrscheinlich, daß *otium* aus *opitium*, als einem von *opus* gebildeten Abstractum zusammengezogen sey, wie *amentum* aus *apimentum*, *omentum* aus *opimentum*, *cunae* aus *cubinae*. Zur Bestätigung dieser Ansicht bietet das Germanische eine vollkommene Analogie dar, denn dasselbe Wort, welches Arbeit bedeutet, bezeichnet auch die Muße, altnord. *erindi*, Arbeit, Muße von *aren*, arbeiten, altnord. *amr* Arbeit, neudeutsch *emsig*, thätig, englisch *empty*, ledig, unvernünftig, angelsäch. *ämetig*, müßig, ämtian, *ämtigean*, müßig seyn, *ämti*, ämtig, leer, ämtan, Ruhe. Jakob Grimm (Grammatik II p. 88) sagt um den scheinbaren Gegensatz der Begriffe Arbeit und Muße zu erklären: — so scheinen sich auch die Begriffe von Geschäft und Muße zu begegnen, nachdem auf die Fassung, Erfüllung des Raums oder auf die Leere im Raume gesehen wird. Daher z. B. das lat. *vacare* bald ledig seyn, ruhen, bald beschäftigen, arbeiten ausdrückt, oder unser feiern bald nichts thun, bald *celebrare*.« Diese Ansicht des trefflichen Sprachforschers, dessen Aussprüche Achtung gebieten, weil sie auf die tiefsten Forschungen gegründet sind, will mir nicht einleuchten, wie gerne ich auch solcher Autorität beypflichten möchte. *Vacare* möchte natürlicher zu erklären seyn, für eine Sache frey seyn, so daß man ihr obliegen kann, also für das Anwenden der Thätigkeit ungehindert seyn, dann, von andern Dingen frey eine Sache thun. Was aber das Wort feiern betrifft, so bedeutet dasselbe doch nur ein Fest begehen, und die gewöhnlichen Arbeiten unterlassen, dann überhaupt aufhören zu arbeiten, so daß der Begriff der eigentlichen Arbeit nie mit dem Worte feiern verbunden ist. Den Begriff der Arbeit und Muße an Erfüllung des Raums oder Leere im

Raum durch ein Wort zu knüpfen, welches die Thätigkeit bezeichnet, will mir nicht gelingen, da ich den Begriffsbübergang nicht zu finden vermag. Anders verhält es sich mit dem von demselben Sprachforscher verglichenen Begriff des Offenen, welches durch ein Wort, dessen Begriff schließen ist, ausgedrückt wird, wie Loch, von Luken, schließen, denn hier wird einfach das Offene etwas genannt, was verschlossen zu werden pflegt, oder zu verschließen ist.

*fel*, die Galle, *felis*, der Iltiß, die Raqe.

Von *fel*, Galle, sagt Isidorus (lib. IX cap. 1): *fel appellatum, quod sit folliculus gestans humorem, qui vocatur bilis*, Bossius (Etymolog.) fügt hinzu: *sed si est vericula bilis, cum eius sit, attrahere bilem, videri possit nomen accepisse a fello, i. e. sugo*. Magis tamen eo inclino, ut *fel κατ' ἀποκοπήν* sit ex *χολή*. Nempe ut *χ* abeat in *F*, quemadmodum in *B* abit, cum ex voce *χολής* fecere *bilis*. Da der Wechsel von *h* und *f* im Lateinischen statt findet, so nahm ich in meinem Etymologischen Wörterbuch der Lateinischen Sprache die Verwandtschaft von *fel* mit *χολή* an, zweifelte jedoch nunmehr, daß dieselbe statt finde, weil die Quantität des *e* widerstrebt. Suchen wir nun nach einem Stamme im Lateinischen, so kann die Analogie uns vielleicht zum Auffinden helfen, wenn wir nämlich die Begriffe erwägen, welche der Benennung der Galle zu Grunde liegen. Außer dem Begriff des Flüssigen kann die Farbe derselben den Namen veranlaßt haben, und dies findet in der deutschen Sprache statt, so wie in der slavischen; Angelsächs. *gealewe*, gelb, *gealla*, die Galle, Slavisch *shelt*, gelb, *sheltsch*, die Galle. Nehmen wir nun einmal an, *fel* bezeichne etwas Gelbes, so dürfen wir uns erlauben *felis*, feles Iltiß, Raqe, auf den gleichen Stamm zurückzuführen, und als gelbes Thier anzunehmen, falls sich eine Analogie finden sollte, welche eine solche Zusammenstellung begünstigt. Auch diese bietet die deutsche

Sprache dar. Im Althochdeutschen heißt *elo* gelb, und der *Elstiß* hieß ehemals *Elsthier*, woraus hervorgeht, daß die Stammsylbe *El* in *Elstiß* aus *El* entstanden ist; da nun *felis* ganz dasselbe Thier bezeichnet, so kann auch der lateinische Name von der Farbe stammen. Doch einen wirklichen Stamm bietet freilich die lateinische Sprache nicht dar, aber dies ist bey vielen andern Wörtern auch der Fall, und nicht allein im Lateinischen, sondern in jeder Sprache sind Stämme verloren gegangen, und können nur aus abgeleiteten übriggebliebenen Formen errathen werden. Daß *bilis* nur eine Nebenform des in *fel* abgekürzten *felis* sey, mit dem Wechsel von *i* und *e*, wie in *vea*, *via*, *vigeo*, *vegeo*, u. a. m. dürfen wir annehmen, weil in der lateinischen Sprache, wie sie sich ausgebildet hat, Formen derselben Wörter mit verschiedenen Lippenlauten vorkommen, welche früher vielleicht Dialekten angehörten. So haben wir in mehreren Wörtern einen Stamm *baro* gleichbedeutend mit *fero*, *beo* neben *leo*, *bibo* neben *poto*, *porto* neben *fero*, u. s. w. Wenn *bilis*, *felis*, *fel* gelb bedeuten, so bietet sich *fulvus*, als eine Ableitung desselben Stammes dar, ohne daß der Wechsel des Vokals ein Hinderniß seyn kann, denn z. B. aus *hemo* wird *homo* und *humanus*, neben einander stehen *tibia* und *tuba*, und *tubus*. Doch es bedarf keiner Beyspiele, da sie sich jedem leicht von selbst darbieten. Schließlich dürfte noch zu bemerken seyn, daß der *Elstiß* im Griechischen den Namen ebenfalls von der Farbe hat, und zwar von der hellen, glänzenden; denn in dieser Sprache heißt er *γαλέη*, *γαλή*, welches Wort auf den Stamm zurückzuführen ist, der zu Grunde liegt in *γαλήνη*, Heiterkeit, Glanz des Meeres, Blenglanz; *γαλεώτης*, eine Eidechsenart, von dem glänzenden, bunten Aussehen benannt, *γαλέος*, eine gefleckte Haifischart, *γάλα*, *γάλακτος*, Milch, als weißer Saft. Diese Benennung weicht nicht wesentlich von der ab, welche die gelbe Farbe als Grundbedeutung hat; denn die gelbe Farbe gilt für Glanz und

*fulvus* kann keinen andern Stamm haben als *ful-geo*, und *pul-cer*, (welches letztere von *fulgeo* in der Grundbedeutung nicht verschieden ist, so wenig als *ploro* von *fleo*, *porto* von *fero*, *plecto* von *flecto*). Ganz analog ist *flavus*, gelb, welches keinen andern Stamm haben kann als den, welcher auch in *fla-gro* enthalten ist, so wie auch das gelbe Metall, Gold, *aurum*, das röthliche Erz, *aes*, *aeris*, zu Stämmen gehören, welche Brennen, Leuchten bedeuten, und ebenfalls in *aestas*, *auster* enthalten sind.

*pluma*, Flaum.

Für *pluma* zeigt sich im Lateinischen kein Stammwort, wenn wir nicht annehmen, daß es für *pluhma*, *plucma* stehe; denn wenn wir dies gelten lassen, so können wir es auf einen Stamm zurückführen, welcher in *flocus*, *flores*, *flectere*, *plicare*, *plectere* enthalten ist, und die Bedeutung des Flechtens hat. Daß der *R* laut im Lateinischen wegfiel vor Consonanten, wahrscheinlich nachdem er zu einem *h* geschwächt worden, läßt sich nicht bezweifeln, da sichere Beispiele davon vorhanden sind, z. B. *examen* für *exagmen*, *lumen* für *lucmen*, *luna* für *lucna*, *limus* für *licmus*, *aranea* für *aracnea*, *ala* für *acla* (*acula*), *culina* für *cuclina* (*coquo*), *autor* für *auctor*, *deni* für *decni*, *seni* für *secni*, *quini* für *quincni*, *aerumna* für *aegrumna*, *amnis* für *aemnis*, *dodrans* für *decdrans* u. a. m. Wie nun die Wortform dieser Ableitung keine Schwierigkeit in den Weg stellt, denn *pluma* kann für *ploma* (*plocus* wie *flocus*, *flocus*) stehen, eben so wenig die Bedeutung, da *pluma* die flockige Feder bezeichnet. Analog heißt im Deutschen der Flachß etwas Flockiges, althochdeutsch *vlahs*, der Flachß und das Haar, slavisch *vlass* das Haar, so wie umgekehrt im Dänischen *Hor* (Haar) der Flachß. Dieser Name kommt von dem Stamme des abgeleiteten *flecten*, welches mit *flectere*, *plectere* verwandt ist, so daß *pluma* mit dem Worte Flachß von gleichem Stamme

kommen würde, eben so wie das Wort *Flocke*, von welchem es eine gleichbedeutende Nebenform *Fluge* giebt. Im Griechischen heißt *πλέκειν*, flechten, *πλόκος*, die Flechte, und *πλόκαμος*, die Locke, Flechte. Das Wort *ploxenus* oder *ploxemus* habe ich nicht als zu diesem Stamme gehörend angeführt, weil es zweifelhaft ist, ob es lateinisch oder celtisch sey, und trotz der Auslegung des Festus hat durch die von Catullus gemachte Anwendung die Ansicht manches für sich, welche es mit dem germanischen *plog*, Pflug, vergleicht; denn da Catullus die Zähne erwähnt und dann das Zahnfleisch mit einem alten *ploxenus* oder *ploxemus* vergleicht, so möchte wohl der Vergleich der Zähne mit der Pflugschaar (welcher Vergleich in dem folgenden *ploxemus*, *ploxenus* mit eingeschlossen seyn könnte) und des Zahnfleisches mit dem Holze des Pfluges passender scheinen, als der Vergleich desselben mit einem alten Korbwagen wiewohl auch dieser sich erklären läßt. — Uebrigens bietet sich für den Begriff, welchen *pluma* nach der versuchten Ableitung haben würde, noch eine Analogie im Griechischen dar, nämlich das Wort *ῥονλος*, das zarte krause Barthaar, dessen andre Bedeutungen zeigen, daß es mit *ὄνλος*, kraus, ein Wort sey, herkommend von dem Stammworte *ἔλω*, wickeln, winden, welcher Begriff mit dem des Flechtens nahe zusammentrifft. Althochdeutsch heißt *wellan*, wälzen, *volvere*, und davon kommt *Wulst*, wahrscheinlich auch *Wolle*, als etwas Wulstiges, Gerolltes, schwed. *ull*, *yll*, mit Wegfall des *W*, welches ganz regelmäßig ist, wie z. B. *Wolf*, schwed. *ulv*. Daß jener Stamm auch überhaupt das Biegen bedeutete, geht aus dem Angelsächsl. hervor, wo *witia*, Korb (ein Geflochtenes), *wilig*, Weide (ein Biegsames) *wilige*, Korb bedeutet, so wie *wille*, *wulle*, *Wolle*. — In so fern die Feder zum Fliegen dient, heißt sie *penna*, (ältere Form war *pesna*) für *petna*, wie *mane* für *matue* steht (*matutinus*), *Laverna* für *Latverna* (von *lateo*), so daß *t* ausgestoßen wird gleich dem *d* in *epulae* für *edpulae* (von *edere*),

caementum und caelum für caedmentum und caedlum (von caedere). Die Stammsylbe pet — findet sich auch im Griechischen πέτεσθαι, fliegen und in dem Worte πτέρον, in welchem πτ durch Contraction zusammenstoßen; eben so hat auch die deutsche Sprache jene Wurzel in den Wörtern Feder und Fittich.

*barba*, der Bart.

Es zeigt sich im Lateinischen kein anderes Stammwort für *barba* als *baro*, tragen, welches zwar verloren gegangen ist, jedoch mehreren abgeleiteten Wörtern zu Grunde liegt. Es ist dies eine Nebenform von *fero*, und *barba* würde, wenn es von demselben kommt, eine Nebenform von *ferba* seyn, welches mit *v* statt *f* in *verbena* enthalten ist, und durch Verwechslung des *f* mit *h* jetzt *herba* heißt, wie *circus*, *hircus*, *foedus*, *hoedus* u. a. m. Der Begriff tragen geht in den des Hervorbringens, Wachsens über, wie es auch im Deutschen der Fall ist, wo *b a r e n* tragen bedeutet, gebähren aber hervorbbringen. Daß die Barthaare als etwas Hervorgebrachtes, Gewachsenes bezeichnet werden, ist natürlich und findet auch im Germanischen statt. Altnordisch heißt *grön*, d. i. der wachsende, der Bart, althochdeutsch *kran*, mittelhochdeutsch *gran*, welche drei Formen zu dem Stamme gehören, woher das Wort *grün* isländ. *graen*, schwed. *grön* kommt. Diese Benennung giebt eine so genügende Analogie für meine Conjectur über die Ableitung des Wortes *barba*, daß es weiter keiner Bestätigung derselben bedarf. Doch vielleicht bildet das Wort *Bart* selbst eine Analogie, indem es am natürlichsten von *b a r e n* abgeleitet wird, welches auch hervorbringen heißt, denn so heißt angelsächsisch *bearan* tragen, *bearn* der Sohn, als Hervorgebrachtes, Geborenes, *bearwe* der Hain, als Gewachsenes, *beoran* tragen, *beora* der Hain, *beorn* der Mann, *Baron*, *beran* tragen, *bere* die Gerste, *bird* das Junge. Hieraus geht zur Genüge hervor, daß *Bart* das



Hervorgekeimte bedeuten kann (vgl. *Ihre* s. v. barn, baera und börd) und daß der Bart so heißen könne beweist der andere angeführte germanische Stamm. Der slavische Name des Bartes brada verdient verglichen zu werden, und ertheilt der versuchten Ableitung noch einige Wahrscheinlichkeit, weil das mit baren verwandte Wort in dieser Sprache, mit Versetzung des r vorkommt. Für den griechischen Namen des Bartes, *πώγων*, möchte ebenfalls das Stammwort welches wachsen bedeutet als Stamm anzunehmen seyn, nämlich *πόειν*, woher *πόα*, *ποία*, *ποίη*, das Gras, die Weide, *πῶν*, Herde, kommen; wenigstens zeigt sich außer diesem Stamme kein anderer, welcher einen einigermaßen genügenden Aufschluß geben könnte. Nicht zu übersehen ist, daß Kinn und Wange im Griechischen, Lateinischen und Deutschen den Namen vom Erzeugen haben, griech. *γένειν*, erzeugen, *γένυς*, Kinn, Bart, *γένειον*, Kinn, Bart, latein. *genere*, erzeugen, *gena*, Wange, deutsch, kunnan, erzeigen, keinan, keimen, wozu *Kinn* gehört, welche Benennungen wahrscheinlicher auf das Hervortreiben des Bartes zu beziehen sind, als daß man annehmen könnte, sie hießen so, weil dieser Theil vermittelt des Bartes die Zeugkraft fund giebt. — Zu dem verlohrenen baro gehören *bardus* (griech. *βαρδύς*, *βαρδιωτός*, *βαρύς*) baro, Dummkopf (Scham und Plumpheit in geistiger Hinsicht bezeichnend), *barca* (Kahn, falls dies lateinischen Ursprungs ist). Ein Fremdwort scheint das von Isidorus angeführte *burdo*, Maulesel, und wenn auch dem Stamme nach mit baro verwandt, doch aus dem Germanischen oder Celtischen entlehnt, so daß es zu *Bürde* (von baren) gehörend, den Lastträger bezeichnet. Auch dürfte *basterna*, Sänfte, mit etwaigem Wechsel von r und s, nicht hieher zu rechnen seyn. — In der Bedeutung von hervorbringen ist *parere*, zeugen, gebähren eine Nebenform von *barere* und *ferre*, gleich dem frequentativum *porto*. Auch *parare* als ein Schaffen, Machen, Bereiten scheint eine Nebenform zu seyn.

*caseus*, der Käse.

Barro leitet *caseus* von *coago*, *cogo*: *caseus* a *coacto lacte*, ut *coaxeus* dictus, Festus von *coire*, und Isidorus gar von *carere* ab, quod careat sero, quasi *careum*; Julius Scaliger von *casa*, „quia nempe ibi fiat“, Joseph Scaliger von dem Oeischen *casus*, alt Daß das deutsche Wort *Käse* mit *caseus* eins sey, läßt sich nicht bezweifeln, und es fragt sich nun, welche Sprache es von der andern entlehnt habe. Am wahrscheinlichsten ist es, daß die Benennung eines Gegenstandes, welche zweyen Sprachen eigen ist, aus der stamme, welche eine Wurzel des Wortes enthält, und lassen wir dies gelten, so ist *caseus* aus dem Germanischen entlehnt, da in dieser Sprache das Wort *kas* in zwey Bedeutungen gefunden wird, welche, wie analoge Benennungen zeigen, zu einander passen. *Kas* heißt nämlich im Gothischen ein Gefäß, *kasja* ein Töpfer; althochd. lautet dies Wort *char* und *ker*, da hier *r* statt *f* regelmäßig ist, welches Wort wir noch in *Leichkar* haben, statt dessen eine verderbte Form *Leichkorb* gangbar geworden ist, gleichwie *Bienenkorb* aus *Bienekar* verderbt ist; auch im Schwedischen heißt *kar* Gefäß. Ob zu diesem *kar*, *char*, die Stammsylbe *schirr* in *schirren*, *Geschirr*, eine Nebenform mit vorgetretenem *s* sey, wie Ihre als gewiß annimmt, will ich hier nicht untersuchen. So viel ist gewiß, daß *kas* im Germanischen Gefäß bedeutete, und es fragt sich nun, ob der Käse davon seinen Namen haben kann; dies möchte ich, wie wohl Jakob Grimm darüber in Zweifel ist, was ich keineswegs bei dieser Frage gering anschlage, bejahen, und zwar der analogen Benennungen wegen. Der Italiäner nennt den Käse *formaggio*, von der Form, worin er gemacht wird, und der Franzose *fromage*, welches aus *formage* versezt ist. Im Schwedischen heißt der Käse *ost*, ebenfalls von dem Gefäß, in welchem er bereitet wird, denn *ost* kommt für Gefäß in einem Geseze über Schiffbruch, und *ost* sowohl als *ysta* heißt im Isländischen ein Gefäß. Zwar bemerkt Ihre im Finnis-

schon heiße juusti gerinnen, laufen, und im Tartarischen, wie auch im Türkischen heiße aous, geronnene Milch; doch scheint es nicht, daß diese Wörter deren Stamm nicht hinlänglich bekannt ist, jene Ableitung umstoßen könnten. Auch zwey hebräische Namen des Käses deuten auf die Form, welche der Käse hat, nämlich gabnunim und shephot, welche ihn als einen Klumpen zu bezeichnen scheinen (Im Celtischen heißt der Käse caws, und es läßt sich an einer genauen Verwandtschaft zwischen dem deutschen und latein. Worte nicht zweifeln). Im Angelsächsischen folgt, was vielleicht nicht zu übersehen ist, der Name des Käses dem Vocalwechsel, welcher in den Wörtern vorkommt, mit denen Gefäße bezeichnet werden, nämlich *cese*, *caseus*, *cest*, *capsa*, *cyse*, *caseus*, *cyste*, *cista*, *loculus*. Freilich sagt Plinius, so wie die Römer die Butter nicht gekannt hätten, so hätten die Barbaren den Käse nicht gekannt, woraus denn Wachter schließt, der Name des Käses stamme von den Römern. Aber es fehlt an einem genügenden Grunde, der Nachricht des Plinius ohne Einschränkung zu glauben; denn wenn er sagt: *Mirum, barbaras gentes, quae lacte vivunt, ignorare aut spernere tot seculis casei dotem, densantes id alioquin in acorem iucundum et pingue butyrum*, so fragt es sich, ob Alle dies thaten, und ob nicht Manche diese Masse nach der Form Käse nannten. Sie können wohl in der Bereitung von dem italischen Gebrauch abgewichen seyn, und der Name kann dennoch aus ihrer Sprache entlehnt seyn, da ein Name nicht nothwendig aufgegeben werden muß, wenn die damit benannte Sache eine Veränderung erleidet. -

*immanis.*

Macrobius und Isidorus leiten *immanis* von einem alten Worte *manus* oder *manis*, welches gut geheißen haben soll, und *cerus manus* im Saliarischen Riede soll entweder bedeuten *sanctus bonusque*, oder *creator bonus*. Von diesem *manus* habe ich in meinem Etymologischen Wörterbuche vermuthet,

daß es wie deni für decni., seni für secni u. a. m. für macnus stehe, in der Bedeutung des Großen als eines Hohen und Trefflichen. Da nun immanis das in der Form vom Gewöhnlichen Abweichende, oder das die Sinne mit Widerwillen oder Abscheu Erfüllende bezeichnet, so paßt die Bedeutung ungroß nicht, man müßte denn annehmen manis oder manus, wenn es für macnis oder macnus steht, habe die eigentliche Bedeutung verloren, und eine moralische erhalten, oder diese Ableitung sey unrichtig, und es sey ein der Abstammung noch unbekanntes Wort. Daß es dann mißlich bleibt immanis davon abzuleiten, ist mir wahrscheinlich. Eine Zusammenziehung aus inhumanis läßt sich nicht durch analoge Fälle begründen, so sehr die Bedeutung sie empfiehlt. Deßhalb wage ich die Conjectur, mas, maris, als Stamm anzusehen, so daß manis, für masnis, (masinis), so v. a. humanus in dieser Zusammenziehung bedeuten würde, wofür das Althochdeutsche eine Analogie darbietet; denn hier bedeutet un-mana-heiti, un-mana-lômi, ganz was immanis bedeutet, und der Stamm dieser Wörter ist das deutsche Mann, woher mannisk, woraus Mensch, ward abgeleitet ist, so wie homo der Mensch, alt hemo, wahrscheinlich für femo steht und Mann bedeutet, wie femina Weib (h für f in hircus für fircus, hoedus für foedus u. a. m.). Im Lateinischen läßt sich freilich nicht nachweisen, daß mas, Mensch bedeutet habe, und dies ist es hauptsächlich, was unserer Conjectur entgegentritt; doch ist es vielleicht nicht zu kühn, anzunehmen, daß es ursprünglich so gut wie das griechische ἀνῆρ, und das deutsche Mann diese Bedeutung gehabt habe. Bekannt genug ist ἀνδρες Menschen, und im Deutschen ist Mann so gewöhnlich in der Bedeutung von Mensch gewesen, welche aber im Neuhochdeutschen erloschen ist, daß wisman, d. i. Weibmann im Angelsächsischen Weib bedeutet, woher das englische woman stammt, und daß ebenfalls im Angelsächsischen un-manna, un-menne, wenige, man-cynn, humanus, bedeutet, und daß die Gemeinschaft

den Namen vom Manne hat, goth. *ga - mains*, *communis*, *ga - mana*, *socius*, angels. *ge - mana*, *consortium*, *maene* und *ge - maene*, *communis*. Da ich über *immanis* eine kühne Conjectur vorgebracht habe, so füge ich eine andere hinzu, daß nämlich *communis*, mit dem Umlaut des *a* in *u* ebenfalls von *mas* komme, und daß die *munia* und *munera* Mannsdienste seyen, wie vielleicht goth. *aibr*, *munus* zu *aba* Mann gehört, oder gemeinschaftliche Dienste, so daß *munis* die Bedeutung des Gemeinschaftlichen, welches in *communis* ausgedrückt ist, haben könnte. Es geht freilich etymologischen Conjecturen wie kritischen in griechischen und römischen Autoren, sie lassen sich leichter machen, als beweisen; nur haben sie das Gute voraus daß die Schriftsteller durch jene nicht verdorben werden, wie so häufig durch diese.

K o n r a d S c h w e n d.

---